



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/6-45

Датум:

12. 12. 2016.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу
подносимо следећи извештај:

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Састав комисије:

1. Др Зоран Арацки, ванр. проф.
2. Др Зоран Јовановић, ред. проф.
3. Др Владета Радовић, ванр. проф.
4. Др Драгана Павловић, ванр. проф.

2. Одлука Већа департмана за комуникологију и новинарство број 10/6-18 од 06.07.2016.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме:

_____Милан (Ненад) Дојчиновић_____

2. Година уписа на мастер академске студије

2015/2016.

3. Назив студијског програма

Мастер академске студије комуникологије

III НАСЛОВ – МАСТЕР РАДА:

Метаморфоза медија и дигитални журнализам

IV ПРЕГЛЕД – МАСТЕР РАДА:

Мастер рад кандидата Милана Дојчиновића, представља теоријско емпиријску обраду изузетно актуелне теме о метаморфози медија и дигиталном журнализму. Поред уводног дела (сажетака и увода) и закључних разматрања, овај рад садржи две велике тематске целине: теоријско-методолошку и емпиријску. У оквиру њих разрађено је више теоријских поставки које се везују за метаморфозу медија, као и за дигитални журнализам, како у свету, тако и у Србији. У првом делу рада указано је на методолошко полазиште рада, да би на крају све било поткрепљено анализом случаја, односно упоређивањем рада једног традиционалног медија и једног новог медија који су се бавили истом темом, као и резултатима емпиријског истраживања, које је урађено анкетирањем студената нишког Филозофског факултета, медијских радника и грађана Ниша. Рад обухвата 102 странице, заједно са литературом и упитником.

1) У Теоријско-методолошком делу рада представљени су предмет и циљеви рада, хипотезе рада, методологија која је примењена при изради рада и дефинисани су кључни појмови (медији, традиционални медији, нови медији, грађанско новинарство, алтернативни интерактивни медији, медијаморфоза, дигитални журнализам, конвергентно новинарство и јавност и јавна сфера) Следе три поглавља: Традиционални медији у садашњости – које се састоји од шест целина у оквиру којих аутор обрађује старе и нове медије у виртуелном окружењу, традиционалну насупротив дигиталне јавне сфере, карактеристике дигиталног журнализма и нових медија, ТВ слику насупротив мултимедијима и структурализам и телевизију; затим поглавље насловљено са Питање квалитета – у оквиру кога се обрађује Инфотајмент новинарство, глобализација и профитабилност у светлу нових медија и потрошачки конзумеризам у светлу нових медија; и потом поглавље које носи назив Ера дигиталног журнализма у оквиру кога је обрађен развој глобалних медија, развој онлине новинарства, интерактивност нових медија, концепт грађанског новинарства и појава алтернативних медија. Кандидат се углавном служио историјском и квалитативним методама у обради ове теме, што сматрамо исправним, јер би коришћење статистичких метода, због релативно малог могућег узорка, могло навести на погрешно закључивање.

2) Друга тематска целина, састоји се из два поглавља. У оквиру првог које је



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/6-45

Датум:

12. 12. 2016.

насловљено Алтернативни медији наспрот традиционалним, обрађена је студија случаја Савамала, а друго представља истраживање насловљено са "Медији којима се највише верују". У студији случаја Савамала кандидат је пратећи, у истом временском периоду, извештавање традиционалног медија "Блиц" и алтернативног медија "Крик" покушао да прикаже однос редакција и новинара према овом догађају. У оквиру истраживања "Медији којима се највише верује" анкетирани су студенти Филозофског факултета у Нишу, медијски радници и грађани Ниша. У истраживању је коришћен упитник који је конструисан специјално за ову прилику, а потом су добијени подаци укрштани и анализирани. Резултати извршених анкета приказани су уз помоћ 33 графикана и дати кроз посебну дискусију која је приказана иза сваког од сегмената овог емпиријског истраживања..

Рад садржи 64 фусноте, које углавном указују на изворе на које се аутор позива. Списак литературе која је коришћена садржи 32 библиографске јединице, домаћих и страних аутора, као и 17 web сајтова.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА -МАСТЕР РАДА:

Мастер рад *Метаморфоза медија и дигитални журнализам* кандидата Милана Дојчиновића представља теоријско-емпиријски приступ изузетно значајном питању као што је метаморфоза медија и појва новог дигиталног журнализма. Разлог да се ова тема обради и да се укаже на њен значај, лежи у чињеници да је свет медија под утицајем нових савремених технологија почео значајно да се мења и да се на јавној сцени свакодневно појављује много нових, интерактивних, алтернативних медија.

У теоријском делу рада који се односи на традиционалне медије у садашњости, на њихов изглед и свакодневне промене говори се о њиховом настојању да променом форме и садржаја задрже публику која се све чешће окреће новим медијима који се могу срести на интернету. Наравно кандидат овде говори и о карактеристикама нових медија, као и парадоксима који због метаморфозе постоје на медијској сцени. Аутор, затим, разматра питање квалитета трансформисаних медија и указује на све чешће скретање ка профитабилности и потрошачком конзумеризму. На крају следи и део у коме се скреће пажња на еру дигиталног журнализма у којој се налазимо. Посебна пажња посвећена је

грађанском новинарству уз указивање на потребу да се са овим новим новинарством мора бити опрезан, јер оно понекад може бити и злоупотребљено.

У емпиријском делу рада обрађено је извештавање о случају Савамата који је месецима изазивао велику пажњу јавности. Кандидат је документовао и оценио да је алтернативни медији Крик свој посао одрадио професионалније и одговорније у односу на традиционални медиј Блиц. Наравно, из овога се не могу извући уопштени закључци да су алтернативни медији етичнији и одговорнији од традиционалних, али то може бити каменчић у мозаику српске медијске сцене. Истраживањем под називом Медији којима се највише верује аутор је покушао да прикаже однос студената, медијских радника и грађана Ниша према овом актуелном питању. Његов узорак није превелик, укупно 176 испитаника, али у комбинацији са претходно обрађеном студијом случаја Савамата дао је могућност за релевантне закључке. Истраживачки поступак у овом дела рада састојао се из анкете, и анализе одговора, која је приказана кроз посебни део назван дискусијом резултата. Овај метод је дао квалитативне податке, после чега је делимично уследила и квантитативна обрада добијених података. Ти резултати истраживања су приказани на графиконима да би се омогућио што прегледнији увид у њих. После овога је уследила интерпретација података која је довела до релевантних закључака којима су проверене хипотезе на којима је засновано ово истраживање.

1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Специфичност задате теме захтевала је примену различитих метода истраживања. У теоријском делу рада вршена је анализа актуелног стања у медијима широм света, са посебним освртом на Србију.

У емпиријском делу рада методологија је најпре укључила формирање истраживачког корпуса који се састојао од три групе испитаника а) студената Филозофског факултета, б) медијских радника, и в) грађана Ниша, а затим је примењена квантитативна анализа добијених одговора.

Резултати истраживања су потврдили наше хипотезе према којима нове медијске технологије и експанизија веб новинарства доводе до метаморфозе мас.медија, као и да се са развојем медијских технологија развија и друштво у целини, а да се у средишту друштвеног просперитета налазе комуникационо информационе технологије. То је и довело до закључка да је дигитално доба проширило опсег медијске сфере и довело до редефинисања медијске



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/6-45

Датум:

12.12.2016.

професије у целини. Зачуђујуће, али ипак тачно, на основу резултата истраживања оповргнута је хипотеза према којој дигитални журнализам демократизује јавну сферу и позитивно утиче на укупну објективност и етичност информисања. Највећи број испитаника није имао прецизан одговор на групу питања којима се доказивала ове хипотеза. То указује на могућност да упркос непрестаној причи и дигитализацији и новим медијима они још увек немају тако велики утицај, као што се то иначе приказује.

2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Кандидат Милан Дојчиновић је у свом Мастер раду успешно обрадио веома сложену и захтевну тему која је укључила испитивање већег броја испитаника, различитог профила и образовања. Очигледно је да то није био једноставан задатак ни у једном погледу, па ни у методолошком смислу, узевши у обзир различитост интереса група испитаника, али је кандидат и овај проблем успешно разрешио посвећујући сваком од њих значајну пажњу и продирући у саму суштину њихових поступака и мисли.

У теоријском делу рада коришћен је изузетно велики обим домаће и стране литературе. Како је природа предмета овог рада захтевала и емпиријски део, то је планирано истраживање обављено тако што је кандидат најпре одабрао истраживачки корпус, и после анкетирања, обавио квантитативну анализу података, након чега је дошао до значајних закључака у вези са предметом истраживања.

3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА


Мастер рад Милана Дојчиновића урађен је у складу са образложењем које је наведено приликом пријаве теме. Рад садржи све важне елементе које Мастер рад треба да садржи: јасно дефинисан предмет рада, методолошки поступак при његовој обради, прецизно постављене хипотезе у истраживању, као и адекватан истраживачки поступак. Највећи допринос овог рада огледа се у чињеници да је то покушај бављења односом традиционалних и нових медија, као и њиховим међусобним утицајима и што се уз помоћ релевантне литературе и изузетно пажљиво анализираних одговора стигло до закључака којима се може помоћи трансформацији медијске сфере у смеру који одређују


професионализам и етичност.

VI ПРЕДЛОГ:

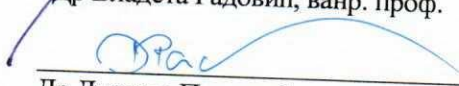
На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже: да се Мастер рад Милана Дојчиновића *Метаморфоза медија и дигитални јурнализам* прихвати и кандидату одобри јавна одбрана.

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ


Др Зоран Арацки, ванр. проф.


Др Зоран Јовановић, ред. проф.


Др Владета Радовић, ванр. проф.


Др Драгана Павловић, ванр. проф.